



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4925/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izjaviteljice i Kamelije Parać, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT d.d., OIB 18556905592, Zagreb, Ulica Vladimira Škorpika 11, odlučujući o žalbi vjerovnika TEXT-PAPIR d.o.o., OIB 45878059290, Split, Stinice 12, kojeg zastupa punomoćnik Dejan Bilić, odvjetnik u Kaštel Kambelovcu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1035/2025 od 24. listopada 2025., u sjednici vijeća održanoj 22. prosinca 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika TEXT-PAPIR d.o.o., Split, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1035/2025 od 24. listopada 2025. u točki II.1., redni broj 82. izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-1035/2025 od 24. listopada 2025. utvrđene su i osporene tražbine vjerovnika prijavljene u predstečajnom postupku nad dužnikom Brodograđevna Industrija Split d.d. U točki II.1. izreke pod rednim brojem 82 osporena je tražbina vjerovnika Text-Papir d.o.o., OIB 45878059290, Split, Put Stinica 12 u iznosu od 15.111,37 EUR, te je upućen stečajni vjerovnik Text-Papir d.o.o. u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu (pokretanje/nastavak) protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine.

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio primjenom odredbe čl. 47. čl. 48. st. 1., 2. i 5. i čl. 50. st. 2. i 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv dijela točke II.1., izreke, redni broj 82. vjerovnik Text-Papir d.o.o. podnio je žalbu zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom ovom sudu da pobijani dio rješenja na način da u cijelosti prihvati zahtjev

ili ukine rješenje u pobijanom dijelu i predmet vrati na ponovan postupak. U žalbi je, u bitnom, naveo da je postupak koji je vjerovnik vodio pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem Povrv-109/2024, o prijavljenoj tražbini u predstečajnom postupku nad dužnikom, pravomoćno okončan presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3865/2024-3 od 21. svibnja 2025., stoga da žalitelj, suprotno shvaćanju prvostupanjskog suda ima ovršnu ispravu protiv dužnika.

4. Dužnik je u odgovoru na žalbu osporio sve žalbene navode te je predložio odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijani dio rješenja.

5. Žalba nije osnovana.

6. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

7. Iz spisa proizlazi da je dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajne nagodbe sukladno odredbi čl. 25. SZ-a. Prvostupanjski sud je, nakon što je utvrdio da su ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka 19. svibnja 2025. donio rješenje o otvaranju predstečajnog postupka, kojim je, između ostalog, pozvao vjerovnike dužnika da u roku od 21 dan od dostave tog rješenja prijave svoje tražbine nadležnoj Financijskoj agenciji. Rješenje je primjenom odredbe čl. 33. st. 3. SZ-a objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Iz obrasca 3 prijave vjerovnika Text-Papir d.o.o., proizlazi da je taj vjerovnik prijavio svoju tražbinu u iznosu od 15.111,37 EUR. Naveo je da se radi o tražbini za preuzetu i neplaćenu robu o kojoj tražbini je u tijeku postupak pred Trgovačkim sudom u Splitu u predmetu poslovni broj Povrv-109/2024, te da je donesena prvostupanjska odluka i rješenje. Navedeni vjerovnik u prijavi svoje tražbine označio je da ne raspolaže ovršnom ispravom. U očitovanju o prijavljenim tražbinama dužnik je u cijelosti osporio tražbinu vjerovnika Text-Papir d.o.o., u iznosu od 15.111,37 EUR iz razloga što tražbina predmet sudskog postupka pred Općinskim sudom u Splitu, te je na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 11. rujna 2025., na kojem je, između ostalih, raspravljena i osporena tražbina navedenog vjerovnika, ostao kod izjavljenog osporavanja

8. U skladu s odredbom čl. 41. st. 1. SZ-a dužnik se očitovao o prijavljenim tražbinama vjerovnika, na način da je dužnik tražbinu vjerovnika Text-papir d.o.o., u cijelosti osporio, pa je ta tražbina raspravljena na ročištu radi ispitivanja tražbina (čl. 46. st. 4. SZ-a). Prema odredbi čl. 49. st. 1. i 2. SZ-a na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina (...) u koju se za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja. Odredbom čl. 50. st. 1. i 2. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu

naznaku razloga osporavanja i tim rješenjem odlučuje o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

9. Drugim riječima, u rješenju o priznatim i osporenim tražbinama sud samo utvrđuje koje su tražbine priznate, a koje osporene, navodi razloge osporavanja, te ovisno o tome postoji li za prijavljenu tražbinu ovršna isprava, odlučuje o tome hoće li na parnicu uputiti vjerovnika ili osporavatelja (čl. 48. SZ-a).

10. Uzimajući u obzir navedeno, ovaj sud zaključuje da je prvostupanjski sud pravilno odlučio da je navedena tražbina osporena i uputio navedenog vjerovnika da pokrene ili nastavi parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine jer je tražbinu osporio dužnik, a za osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava.

11. Neodlučno je žaliteljevo ukazivanje u žalbi da za predmetnu tražbinu postoji ovršna isprava jer je u prijavi tražbine naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom, a navodi iz žalbe nisu predmetom ispitivanja u ovom postupku budući da su predmetom ispitivanja u ovom postupku samo utvrđene i osporene tražbine. Ovo iz razloga jer je predstečajni postupak po svojoj pravnoj prirodi izvanparnični postupak. Zato u okviru takvog postupka nije moguće dokazivanje i raspravljanje o spornim činjenicama. O tome će se raspravljati i odlučivati u parničnom postupku na kojega je upućen vjerovnik za iznos osporene tražbine od 15.111,37 EUR.

12. S obzirom na navedeno, trebalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 22. prosinca 2025.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30880-de7d6**

Kontrolni broj: **09de5-77f32-ee073**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.